

## Rodedraadverslag Marktconsultatie concept Productenblad

Gesproken partijen: CKZ, Eleos, Emergis, Gors, Juvent, KIO, Leger des Heils, MGB, Novafarm-Grip, Philadelphia, Le Sejour, Ter Weel, Zeeuwse Gronden.

Vanuit CZW bureau: Lodewijk van Dijk onafhankelijk deskundige, Otto van Dijk contractmanager BW

Periode: december '22 – maart '23

### **Opmerkingen vanuit de marktconsultaties over het concept Productenblad**

De gesprekken zijn per aanbieder gevoerd met de huidig gecontracteerde aanbieders én die BW cliënten in zorg hebben.

#### **Algemene opmerkingen**

- Complimenten voor de aanpak om dit vooraf voor te leggen en op deze manier te bespreken
- Complimenten voor de duidelijke indeling en omschrijving
- Het streven om op deze manier kwaliteit beter te borgen en zorgfraude proberen te voorkomen wordt door alle partijen onderschreven

#### **Opmerkingen op het begeleidend schrijven**

- Inschrijven met tenminste 6 fysieke BW plaatsen;
  - Een partij verzoekt duidelijk aan te geven dat dit over de 3 producten heen verdeeld mag worden
  - Een partij geeft aan niet aan dit criterium te kunnen voldoen en zullen de mogelijkheid onderzoeken om via CKZ aansluiting te vinden.
- Een partij geeft aan dat de periode van één jaar erg kort is vanwege de arbeidsintensiviteit die een aanbesteding vraagt en de administratieve verwerking. Vraagt of eventuele HHM uitkomsten nog leiden tot aanpassingen in de aanbesteding. Antwoord is dat de aanbesteding nu wordt vastgesteld op de huidige stand van zaken.
- Het overgaan naar de Nza indices OVA en PPC wordt begrepen en is men het ook mee eens
- Men ontvangt graag de tarieven voorafgaand aan de aanbesteding, een partij geeft aan dat deelname aan de aanbesteding voor een belangrijk deel afhankelijk is van de tarieven.
- Verder geen opmerkingen of vragen over de brief, is duidelijk voor de aanbieders.

#### **Opmerkingen op het productenblad.**

- Eén product BW Intramuraal;
  - Meerdere partijen geven aan de argumentatie om tot één product BW intramuraal te komen goed te kunnen volgen en het ermee eens te zijn, aantal partijen geven aan dat dit beter aansluit bij praktijk en dat het voorkomt dat cliënten moeten worden op- of afgeschaald binnen Intramuraal en beschikkingen moeten worden aangepast.
  - Een partij geeft aan dat dit goed past bij de ontwikkeling van meeste cliënten specialistisch die naar verhouding in het begin van de opname meer ondersteuning nodig hebben.

- Een partij geeft aan dit zeer te ondersteunen aangezien in de praktijk de grens tussen specialistisch en standaard een vaag gebied is en moeilijk te interpreteren
  - Een partij is het er niet mee eens en geeft aan in de praktijk wel degelijk onderscheid te kunnen maken in het aantal uren dat voor specialistisch en standaard wordt gegeven. De argumenten worden niet gedeeld en men ziet dan ook graag dat de huidige indeling BW specialistisch en standaard blijft gehandhaafd.
  - Twee partijen geven aan dat de uitvoering wel gewend is aan een onderverdeling in producten, omdat in de Wlz ook meerdere codes binnen één team kunnen voorkomen.
  - Een partij vraagt om een eenvoudige administratieve overgang naar dit ene product en te voorkomen dat er opnieuw een indicatie moet worden afgegeven.
- Beschrijving cliëntprofiel en aandoening/problematiek;
    - Alle partijen zijn het eens met de beschrijving
    - Een partij geeft aan dat benaming Beschermd Thuis beter aansluit bij belevingswereld cliënt, regiovisie en landelijke ontwikkelingen
- Ondersteuning;
    - Een partij geeft aan dat het invoeren van MPG in de huidige methodiek te kostbaar is om volledig te implementeren in het ecd. BW ZIN is voor deze partij een te kleine groep om aanpassingen in het systeem te rechtvaardigen
    - Een partij vraagt nadere informatie op over MPG, deze heeft een verwijzing gekregen naar de betreffende website.
- Woonsituatie en wooncomponent;
    - Op twee partijen na geen opmerkingen
    - Een partij geeft aan bij geclusterd wonen niet te kunnen voldoen aan eis van “eigen ingang/opgang/adres”. Reactie is dat dit niet is gewijzigd t.o.v. huidige contract.
    - Een partij geeft aan dat op basis van dit cliëntprofiel de huidige bewoners van hun geclusterde woonvormen passend zijn in het cliëntprofiel intramuraal. Daarnaast hebben ze de noodzaak aangegeven om dit gezamenlijk met het CZW-bureau vorm te geven zodat ze passende en goede zorg kunnen blijven bieden.
- Toezicht;
    - Een partij geeft aan dat 30 minuten norm bij geclusterd wonen niet altijd kan worden gehaald

*Overige opmerkingen over toezicht zijn verder opgenomen onder Teamsamenstellingen*
- Intensiteit van ondersteuning
    - Extra module Beschermd Thuis wordt door alle partijen toegejuicht, is een goede aanvulling op het productenpakket.
    - Een partij ziet ook graag een module met extra uren bij Geclusterd Wonen, omdat ook daar cliënten tussen kunnen zitten die (tijdelijk) meer begeleiding nodig hebben.
    - Een partij vraagt waarom er 4 weken staat en niet per maand, sluit beter aan werkwijze declaraties. Vragen zich ook af hoe rapportage en registratie vastgelegd moeten worden.

- Een partij vindt 11,5 uur krap voor cliënten die nu specialistisch hebben. Er is uitleg gegeven over de gemiddelde inzet
  - Een partij is het niet eens met de overgang naar één product en geeft aan dat 11,5 uur niet voldoende is voor cliënten met een indicatie BW specialistisch. Als reactie is aangegeven dat het aantal uren een weekgemiddelde is over een periode van een maand waarbij er perioden zijn van meer en minder uren, afhankelijk van de cliëntbehoefte.
  - Andere partijen geven aan dat het gemiddelde van 11,5 uur reëel lijkt
  - Een partij geeft aan dat norm van 95% niet gehaald kan worden indien cliënt onvoldoende meewerkt. Geeft ook aan dat in praktijk meer dan 7 uren worden ingezet bij IBT
  - Een partij geeft aan dat registratie bij Intramuraal moeilijk wordt om goed te doen, vanwege mix van groep- en individuele begeleiding. Beschermd Thuis 7 uur komt overeen met praktijk IBT
  - Een partij geeft aan minder dan 7 uur per week nodig te hebben voor IBT begeleiding
  - Een partij geeft aan niet te kunnen voldoen aan de gevraagde registratie per 4 weken per cliënt, geeft onnodige administratieve belasting
- Teamsamenstelling ondersteuning en Teamsamenstelling toezicht
    - Een partij geeft aan dat ze niet kunnen voldoen aan de gestelde percentages, zullen moeten kijken hoe ze dat gaan oplossen.
    - Een partij geeft aan niet te kunnen voldoen aan de opleidingseis, vragen naar mogelijkheid om met plan te komen om toe te groeien naar gewenst niveau. Geven ook aan dat in hun beleid dezelfde begeleider wordt ingezet bij IBT als er wordt afgeschaald naar IBT, ervaring is dat overgang voor cliënt beter verloopt als dezelfde begeleider wordt behouden
    - Bij een partij ligt percentage HBO inzet hoger bij Intramuraal, is dat dan een probleem? Bij slaapwacht ligt percentage MBO lager, dit wordt lastig om te realiseren vanwege personeelskrapte
    - Een partij geeft aan volledig te kunnen voldoen aan de eisen van registratie
    - Een partij geeft aan dat de functieverdeling niet kan worden gehaald, ook is bij het kostprijsonderzoek aangegeven dat er bij Intramuraal en geclusterd met 80% mbo-ers wordt gewerkt. Pleiten voor aanpassing naar “gekwalificeerd personeel”, vaak goede MBO-er beter dan matige HBO-er, “papiertje is niet heilig”. Wel eens met eisen aan aantoonbare vakbekwaamheid.  
Vanwege personeelskrapte op de markt, uitstroom van HBO-ers naar gemeenten, is het zeer moeilijk om HBO opgeleid personeel te krijgen. Inzet domotica is aanvullend nodig om continuïteit in ondersteuning te kunnen bieden.
- Dagbesteding
    - Een partij geeft aan dat de omschrijving van dagbesteding anders is dan nu soms wordt ingevuld. Toegelicht dat het hierbij om arbeidsmatige dagbesteding gaat ter voorbereiding op arbeidsparticipatie in de maatschappij.
    - Een partij vindt bij dagbesteding er met erg veel punten wordt gewerkt, laatste zin vinden ze enigszins overtrokken om hier neer te zetten, is meer algemeen geldend. Ook wordt aangegeven dat het opzetten van een aparte module niet in het verlengde ligt van de huidige marktontwikkeling in Zeeland naar indicatie loze dagbesteding.

- Alle andere partijen kunnen zich goed vinden in de argumentatie om naar een aparte module dagbesteding te gaan.

Opgemaakt door Otto van Dijk, Contractmanager BW Zeeland, 30 maart 2023.